

فرم داوری جایزه باشگاه مغز

داور گرامی

لطفاً به هر یک از سوالات زیر در رابطه با مقاله ارسال شده در کارگروه‌تان با انتخاب یک عدد از (۱ تا ۵) امتیاز دهید. عدد ۱ نشان‌دهنده کمترین امتیاز و عدد ۵ نشان‌دهنده بیشترین امتیاز در خصوص ویژگی موردنظر است. جمع امتیازات در پایان، امتیاز کلی مقاله را تعیین می‌کند. قابل ذکر است مقالاتی که در این مرحله در کارتابل داوری قرار می‌گیرند، مقالاتی هستند که به لحاظ معیارهای اولیه مشخص شده ارزیابی شده‌اند و این مرحله از داوری، عمدتاً متمرکز بر دو بعد محتوا و ساختار و مهم‌تر از آنکه همراستا بودن با هدف اصلی جایزه که همانا کاربردی بودن دستاوردهای پژوهش در حوزه علوم شناختی است، صورت می‌گیرد.

سوالات

• ارتباط با علوم شناختی

سوال) زیربنای نظری این پژوهش را تا چه میزان مرتبط با مدل‌ها و نظریه‌های مطرح در روان‌شناسی شناختی و شاخه‌های مرتبط با علوم شناختی (مانند زبان‌شناسی شناختی، توان‌بخشی شناختی) ارزیابی می‌کنید؟ منظور از زیربنای نظری، مدل و یا نظریه‌های شناختی است که در بخش مقدمه به عنوان مبنای پژوهش به آن اشاره می‌شود.

- امتیاز ۱: پژوهشی که زیربنای نظری آن اصلاً مرتبط با علوم شناختی نیست.
- امتیاز ۲: پژوهشی که زیربنای نظری آن تا حد ضعیفی مرتبط با علوم شناختی است.
- امتیاز ۳: پژوهشی که زیربنای نظری آن تا حد متوسطی مرتبط با علوم شناختی است.
- امتیاز ۴: پژوهشی که زیربنای نظری آن تا حد نسبتاً زیادی مرتبط با علوم شناختی است.
- امتیاز ۵: پژوهشی که زیربنای نظری آن کاملاً مرتبط با علوم شناختی است.

• جنبه نوآوری

سوال) این پژوهش را تا چه میزان خلاقانه و نوآورانه ارزیابی می‌کنید؟ منظور از پژوهش خلاق و نوآورانه، پژوهشی است که با توجه به سابقه پژوهشی موجود در همان حوزه جدید، غیر تکراری و اصیل است. قابل است که نوآوری و خلاقیت در انتخاب موضوع، روش انجام پژوهش و روش تحلیل نتایج قابل بررسی است.

- امتیاز ۱: پژوهشی که فاقد هر گونه جنبه خلاق و نوآورانه است.
- امتیاز ۲: پژوهشی که به لحاظ جنبه خلاقیت و نوآوری نسبتاً ضعیف است.
- امتیاز ۳: پژوهشی که به لحاظ جنبه خلاقیت و نوآوری متوسط است.
- امتیاز ۴: پژوهشی که به لحاظ جنبه خلاقیت و نوآوری خوب است.
- امتیاز ۵: پژوهشی که به لحاظ جنبه خلاقیت و نوآوری بسیار خوب است.

• همخوانی با اهداف کارگروه

سوال) این پژوهش را تا چه میزان در راستای اهداف مشخص شده در کارگروه داوری ارزیابی می‌کنید؟
منظور از بخش کودک و نوجوان، مداخلات و محصولاتی است که به طور خاص برای کودکان و نوجوانان فاقد اختلالات مشخص روان‌پزشکی، طراحی شده باشد.
منظور از بخش آموزش و پرورش، مداخلات و محصولاتی است که به طور خاص برای استفاده در مدارس و مراکز آموزشی برای دانش‌آموزان طراحی شده باشد.
منظور از بخش بالغین و سالمندان، مداخلات و محصولاتی است که به طور خاص برای ارتقای عملکردهای شناختی بزرگسالان و سالمندان طراحی شده باشد
منظور از بخش بالینی، مداخلات و محصولاتی است که به طور خاص برای گروه بیماران طراحی شده باشد
منظور از بخش فناوری، مداخلات و محصولاتی است که با بهره‌گیری از جنبه‌های متعدد فناوری طراحی شده باشد. نمونه‌هایی از این مطالعات، طراحی و توسعه نرم‌افزارهای آموزش شناختی، پایگاه‌های نشانه (مانند تصاویر و یا واژگان با بار هیجانی)، و ... است

- امتیاز ۱: پژوهشی که اصلاً متناسب با اهداف کارگروه داوری مشخص شده نیست.
- امتیاز ۲: پژوهشی که تناسب بسیار کمی با اهداف کارگروه داوری مشخص شده دارد.
- امتیاز ۳: پژوهشی که تناسب متوسطی با اهداف کارگروه داوری مشخص شده دارد.
- امتیاز ۴: پژوهشی که تناسب نسبتاً زیادی با اهداف کارگروه داوری مشخص شده دارد.
- امتیاز ۵: پژوهشی که قویاً متناسب با اهداف کارگروه داوری مشخص شده است.

• جنبه کاربردی

سوال) دستاورد این پژوهش را تا چه میزان کاربردی در جامعه هدف پژوهش ارزیابی می‌کنید؟
منظور از کاربردی بودن پژوهش، پژوهشی است که خروجی آن منجر به تدوین، طراحی، ترجمه و یا بازطراحی یک ابزار و یا مداخله شده است*. مطالعات غیر کاربردی، مطالعاتی هستند که تنها به توصیف وضعیت موجود، بررسی همبستگی بین دو متغیر و یا مقایسه دو گروه می‌پردازند.
*در صورتی که پژوهش حاضر از دیدگاه متفاوت و جدید به یک چالش مهم پرداخته باشد و یا توصیف‌کننده وضعیت موجود به منظور آرایه راه‌کارهای پیشگیرانه جهت حل و یا ممانعت از تشدید یک مشکل (مانند اعتیاد و راه‌کارهای پیشگیری از اعتیاد) باشد، نیز کاربردی محسوب می‌شود.

- امتیاز ۱: پژوهشی که اصلاً جنبه کاربردی نداشته است
- امتیاز ۲: پژوهشی که جنبه کاربردی بسیار ضعیفی دارد.
- امتیاز ۳: پژوهشی که جنبه کاربردی متوسط دارد.
- امتیاز ۴: پژوهشی که جنبه کاربردی نسبتاً بالایی دارد.
- امتیاز ۵: پژوهشی که جنبه کاربردی بسیار بالایی دارد.

• **استانداردهای روش‌شناسی**

سوال) روش انجام این پژوهش را تا چه میزان دقیق و استاندارد ارزیابی می‌کنید؟
منظور از استانداردهای روش‌شناسی رعایت استانداردهای بین‌المللی مانند CONSORT و SPIRIT، گزارش کامل و دقیق اجزای روش شامل شرکت‌کنندگان، ابزارهای غربال‌گری و ارزیابی، مداخله و آزمایش است.

- امتیاز ۱: پژوهشی که به لحاظ روش‌شناسی، استاندارد بسیار ضعیفی دارد.
- امتیاز ۲: پژوهشی که به لحاظ روش‌شناسی استاندارد نسبتاً ضعیفی دارد.
- امتیاز ۳: پژوهشی که به لحاظ روش‌شناسی استاندارد متوسطی دارد.
- امتیاز ۴: پژوهشی که به لحاظ روش‌شناسی نسبتاً استاندارد است.
- امتیاز ۵: پژوهشی که به لحاظ روش‌شناسی کاملاً استاندارد است.

• **نگارش**

سوال) نحوه نگارش این مقاله را تا چه میزان منسجم، دقیق و قابل فهم ارزیابی می‌کنید؟
منظور از انسجام و دقت در نگارش مقاله، رعایت یکپارچگی، پیوستگی و روان بودن جملات، استفاده مناسب از منابع علمی معتبر در بخش‌های مختلف مقاله، واضح بودن جملات و ... است.

- امتیاز ۱: پژوهشی که به لحاظ نگارش، بسیار ضعیفی است.
- امتیاز ۲: پژوهشی که به لحاظ نگارش، نسبتاً ضعیف است.
- امتیاز ۳: پژوهشی که به لحاظ نگارش، متوسط است.
- امتیاز ۴: پژوهشی که به لحاظ نگارش، نسبتاً خوب است.
- امتیاز ۵: پژوهشی که به لحاظ نگارش، بسیار خوب است.

• **مشارکت بین‌گروهی**

سوال) این مقاله را تا چه حد حاصل یک همکاری تیمی ارزیابی می‌کنید؟
منظور از همکاری تیمی، مشارکت بین‌رشته‌ای، همکاری بین دپارتمان‌ها، دانشگاه‌ها، مراکز آموزشی و بالینی و شرکت‌ها است. این همکاری می‌تواند در سطح داخلی (در کشور) و یا بین‌المللی باشد.

- این پژوهش، حاصل یک کار تیمی است (۲ امتیاز)
- این پژوهش، تنها در داخل یک فضای کاری درون‌گروهی و محدود انجام شده است (امتیازی ندارد)

قابل ذکر است، در مورد مقالاتی که چاپ شده‌اند، در داوری نهایی ضریب تاثیر ژورنال در نظر گرفته می‌شود، اما جز امتیازات اصلی محسوب نشده و از ارزش مقالاتی که در وضعیت preprint هستند، نمی‌کاهد.